RUGBY

STEAUA SE MENŢINE ÎN FRUNTEA CLASAMENTULUI

După desfăşurarea celor patru meciuri (două au fost amînate) din campionatul republican de rugby se pot spune mai puţine lucruri privind întregul clasament. Cert este doar că Steaua şi Constructorul — prima şi ultima clasată — au rămas pe locurile din etapa trecută.

CONSTRUCTORUL — POLITEHNICA IAŞI 6—6 (3—3)

Codaşa clasamentului a încercat să învingă ieri în întîlnirea cu Politehnica Iaşi pentru a cîştiga un „dram de speranţă" în ceea ce priveşte retrogradarea. Jucătorii Constructorului au luptat vitejeşte cu adversarii lor mai bine dotaţi fizic, mai tehnici. Zadarnic însă fiindcă n-au reuşit să înscrie pe măsura presiunii exercitate în terenul ieşenilor, a ocaziilor — unele de necrezut, ratate copilăreşte — avute. Scorul a fost deschis de oaspeţi prin **Gheorghiu** (lov. ped.) dar **Haralambie** (lov. ped.) a egalat. În repriza secundă tot ieşenii au fost cei care au înscris — prin **Gheorghiu** (lov. ped.), Constructorul reuşind să egaleze în ultimele minute printr-un drop — foarte frumos — realizat de Nedelcu de la aproape 40 m. **(M. FR.).**

AGRONOMIA CLUJ — DINAMO BUCUREŞTI 3—6 (0—6)

Meci de factură mediocră. Prima repriză a fost echilibrată ratîndu-se mult de ambele părţi. În min. 30 Dinamo a reuşit să înscrie prin **Roman** o încercare ca apoi la numai cîteva minute **Nicolescu** — printr-o lovitură de picior căzută — să ridice scorul la 6—0. În repriza a doua deşi bucureştenii au dominat insistent, cei care au înscris au fost clujenii prin **Balind** (lov. ped.). Dinamoviştii au ratat în continuare multe alte ocazii. Cei mai buni : Bucur şi Balind de la Agronomia, Roman şi Nicolescu de la Dinamo. **(G. CREŢU).**

RULMENTUL BÎRLAD — STEAUA 3—6 (0—3)

A fost un joc de un bun nivel tehnic, cu multe acţiuni spectaculoase pe linia de treisferturi realizate de Rulmentul. Bîrlădenii au fost însă deficitari în acţiunile de finalizare. Steaua, cu un plus de maturitate, deşi n-a strălucit, a obţinut o victorie la limită care-i asigură în continuare locul I în clasament cîştigat în etapa trecută. Au înscris : **Braga** (încerc.), **Mateescu** (lov. ped.) — pentru Steaua şi **Ciorici** (lov. ped. căz.) pentru rulmentul. **(E. SOLOMON).**

RAPID — FARUL 9—5 (6—5)

Disputată pe stadionul Giuleşti, întîlnirea dintre Rapid Bucureşti şi Farul Constanţa a oferit uneori faze frumoase. Rapidiştii, în special, jucîndu-şi una din ultimele cărţi în lupta grea pentru evitarea retrogradării, au căutat — şi în bună parte au reuşit — să practice un joc „aerisit", cu accent pe punerea în valoare a liniei de troiquarts. De partea cealaltă, Farul, care nu a confirmat victoria obţinută în faţa dinamoviştilor, a oferit o replică palidă. Au marcat : **Oprea** (încercare şi lov. de pedeapsă) şi **Vlaicu** (încercare) pentru rapidişti, constănţenii beneficiind de un „essai" de penalizare acordat de arbitru. De menţionat că meciul deşi cu miză, s-a desfăşurat într-o atmosferă de deplină sportivitate. **(AL. SIMOC).**

AUTOMOBILISM

DISPUTE ACERBE ŞI CONTESTAŢII ÎN FINALUL „RALIULUI PRIMĂVERII"

A doua etapă a „Raliului Primăverii" a început calm, distanţa Craiova — Bucureşti (prin Slatina şi Piteşti) nepunînd nici o problemă echipajelor în realizarea mediei orare impuse (60 km) în condiţiile unei circulaţii reduse şi a 100 de km fără viraje şi localităţi (firul viitoarei autostrăzi). În schimb ultimele două probe speciale, disputate pe aleile din faţa noului Institut politehnic de la Grozăveşti, au prilejuit o acerbă dispută între concurenţi şi a oferit numeroşilor spectatori care au avut răbdarea să rămînă în soare cîteva ore un spectacol interesant. Şi de data aceasta organizatorii au ales bine traseul pentru slalom, dar lipsa unor cordoane în jurul pistelor şi indisciplina spectatorilor au făcut destul de dificilă urmărirea în bune condiţii a întrecerii. În plus între alergători s-a creat o atmosferă „grea", cu căutări de motive pentru contestaţii, mărimea premiilor oferite la acest raliu făcîndu-i pe unii să uite de fair-play. De altfel chiar spre sfîrşitul întrecerii s-a făcut o contestaţie (se pare îndreptăţită) care poate să aducă răsturnări importante în clasament. Deocamdată nu putem şti însă care sînt cîştigătorii raliului la categoriile şi clasele respective şi nici pe cel al „Marelui Premiu" oferit de ziarul Informaţia Bucureştiului, numărul şi complexitatea calculelor necesitînd un timp îndelungat. Iată însă cele mai bune performanţe la cele două probe speciale disputate ieri. **SCHIMBAREA ROŢII : Eugen Ionescu-Cristea — M. Căpriţă (Fiat S) 44,8 ; M. Mureşan — A. Cătuneanu (Fiat 600) 50,9 ; Al. Bormaz — Al. Motoroiu (Fiat 850) 55,7 ; Dan Bonjug — Şt. Iancovici (Fiat 850) 55,9 ; Şt. Ladaru — D. Petrea (Dacia 1100) 56,4 ; D. Nedelcu — Dan Nedelcu (Skoda 1000 MB) 59,0. SLALOM : E. Ionescu-Cristea (Fiat 850) 1 : 25,3 ; Aurel Puiu (Renault 8 Gordini) 1 : 34,5 ; N. Mihăilescu (Fiat 850) 1 : 35,4 ; Iosif Santa (Dacia 1100 S) 1 : 37,6 ; Adrian Mureşan (Fiat 600) 1 : 38,0 ; Sever Vaţian (Skoda 1000 MB) 1 : 38,5.**

La timpii de la slalom special vor interveni însă unele modificări în sensul adăugirii penalizărilor pentru doborîrea popicelor, iar la schimbarea roţii este contestată o „inovaţie" făcută — în afara regulamentului — de E. Ionescu-Cristea. Rezultatele definitive le vom publica în numărul de mîine.

Gh. E.

polo

DINAMO ŞI RAPID ÎŞI ROTUNJESC GOLAVERAJELE

Campionatul naţional de polo a continuat sîmbătă şi duminică cu partidele programate de cea de a doua etapă-turneu la Oradea, Cluj şi Arad. Iată pe scurt relatările corespondenţilor noştri :

ORADEA. În cel mai interesant meci desfăşurat în localitate s-au întîlnit echipele bucureştene Rapid şi Progresul. Feroviarii au dominat categoric, jucătorii Progresului limitîndu-se doar la o apărare disperată. Scor final 8—2 (2—0, 2—0, 3—1, 1—1) pentru Rapid realizat de Culineac 2, Miu 2, C. Rusu 2, Ţăranu şi Medianu de la învingători, respectiv Goian şi Manea de la învinşi.

Duminică dimineaţă, echipa Rapid a obţinut un nou succes categoric în faţa formaţiei locale Crişul. Bucureştenii au atacat continuu, realizînd din prima repriză o diferenţă apreciabilă care le-a dat posibilitatea apoi să treacă în „au ralenti". Scorul de 8—1 (5—0, 1—1, 1—0, 1—0) a fost realizat de Culineac 3, Medianu 2, Rusu 2 şi Szabo de la Rapid, respectiv Hegyesi de la Crişul.

După o partidă echilibrată, Progresul a întrecut pe Crişul cu 6—3 (1—0, 4—2, 0—1, 1—0). **(I. Ghişa şi E. Surani-coresp.).**

ARAD. Mult superioară, campioana ţării a obţinut noi succese. Dinamo Bucureşti a întrecut mai întîi pe Voinţa Cluj cu 6—3 (1—1, 3—1, 0—0, 2—1) prin golurile realizate de Lazăr 2, Zahan, D. Popescu, Popa şi Mihăilescu. Cl. Rusu 2 şi S. Szilagi au marcat pentru Voinţa.

În al doilea meci, Dinamo a învins cu uşurinţă pe Vagonul Arad cu 8—2 (1—0, 3—0, 1—0, 3—2). Au înscris : Zahan 3, Zamfirescu 2, Lazăr, M. Popescu, D. Popescu (Din.) şi Capotescu, Lesai (Vag.).

Ultima partidă a oferit un rezultat surprinzător, formaţia locală Vagonul cîştigînd cu 6—4 (1—0, 1—2, 2—0, 2—2) în faţa Voinţei. Realizatori : Unc 2, Sagher 2, Albert, Capotescu (Vag.) şi Cl. Rusu 2, Szilagi, R. Rusu (Voinţa). **(Gh. Nicolăiţă-coresp.).**

CLUJ. Politehnica şi I.E.F.S. au oferit o partidă pasionantă. Studenţii clujeni au condus pînă în repriza a treia, dar oaspeţii, superiori din punct de vedere al concepţiei de joc, au cîştigat finalmente cu 4—3 (0—2, 1—0, 1—0, 2—1). Au înscris: Blajec 2, Schilka 2 (I.E.F.S.) şi V. Pop, E. Pop, Gavriş (Polit.).

Duminică dimineaţa, derbyul local Politehnica — C.S.M. s-a încheiat cu victoria la limită a primei echipe cu 3—2 (1—1, 0—1, 1—0, 1—0). Realizatori : E. Pop 2, Gavriş (Polit.) şi Urcan, Bikfalvi (C.S.M.).

Ieri după-amiază, I.E.F.S. a învins categoric pe C.S.M. cu 10—2 (4—0, 2—0, 1—0, 3—2). Blajec a marcat 3 goluri pentru învingători. **(R. Mircea şi D. Solomei-coresp.).**

scrimă

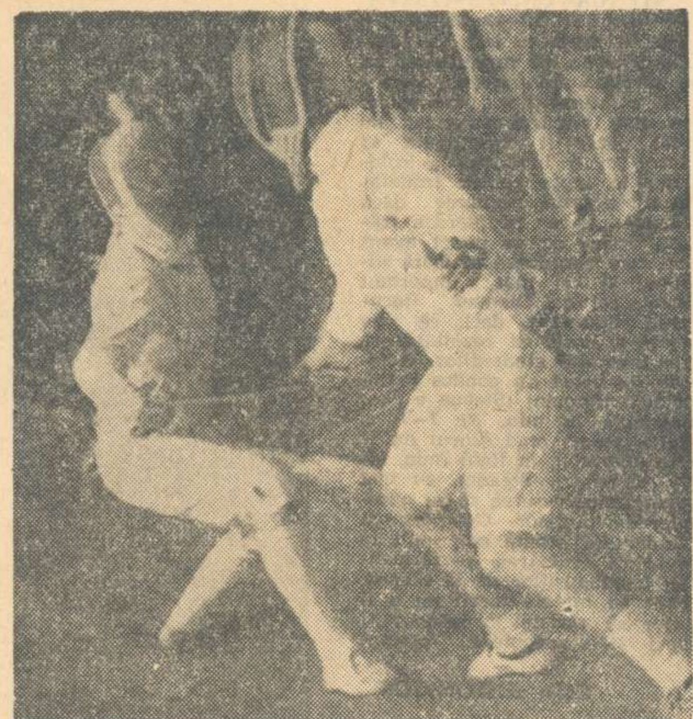
SUZANA ARDELEANU (STEAUA) ŞI-A PĂSTRAT TITLUL DE CAMPIOANĂ

Faza finală a unui campionat naţional trebuie să reunească, în mod normal, cvintesenţa valorilor de care dispune un anumit sport. Nu a fost, însă, cazul campionatului de floretă al senioarelor la care n-au luat parte Ileana Drîmbă, Maria Vicol şi Olga Szabo pentru că la faza anterioară ele au lipsit din diverse motive (plauzibile sau nu). La seria „marilor absente" din finală s-a adăugat — în mod surprinzător, încă din primul tur — Ecaterina Sthal care nu a putut ocupa decît locul 4 în seria sa. Neaşteptată a fost, de asemenea, eliminarea — tot în turul I — a campioanei balcanice Rodica Văduva.

În fruntea celorlalte două serii s-au situat Ana Pascu (Steaua) şi Suzana Ardeleanu (Steaua) care au terminat şi semifinalele în aceeaşi postură şi care aveau să fie protagonistele finalei.

Primul asalt al finalei a opus-o pe Ana Pascu campioanei en-titre Suzana Ardeleanu şi victoria netă obţinută de prima a lăsat să se creadă că ea va fi succesoarea la titlu. Dar la începutul manşei a treia, Pascu a fost nevoită să se încline impetuoasei Haukler, iar această înfrîngere a pus-o pe picior de egalitate cu Ardeleanu care în continuare n-a mai pierdut nici un asalt. Iată-ne, aşadar, în faţa unui baraj între Pascu şi Ardeleanu, un supliment disputat la mare tensiune în care Ardeleanu a condus cu 2—0, cu 3—2, apoi a fost egalată. După o serie de lovituri nevalabile ea a obţinut tuşa care i-a permis să-şi păstreze titlul.

Clasament final : 1. Suzana Ardeleanu (Steaua) 4 v.d.b.; 2. Ana Pascu (Steaua) 4 v.d.b ; 3. Ana Halchin (Universitatea Buc.) 2 v (16—15) ; 4. Maria Szalay (Universitatea Buc.) 2 v (14—12) ; 5. Judith Haukler (Olimpia Satu Mare) 2 v (16—13); 6. Viorica Draga (Şc. sp. nr. 1 Bucureşti) 1 v. **(s.b.)**



Suzana Ardeleanu (stînga) în asaltul cu Lucia Briscan — o nouă victorie în drum spre titlu

Foto : THEO MACARSCHI

TIR

ŢINTAŞII DE LA DINAMO AU CÎŞTIGAT CEA DE A X-a EDIŢIE A „CUPEI OLIMPIA"

Ieri s-a încheiat cea de a X-a ediţie a concursului republican de tir dotat cu „Cupa Olimpia". La întrecerile organizate de clubul bucureştean s-au întrecut pe poligonul Dinamo numeroşi ţintaşi din 20 de secţii din **Bucureşti, Iaşi, Arad, Ploieşti, Braşov, Cluj şi Focşani.** Trofeul a revenit trăgătorilor de la Dinamo care au totalizat 202 p. Pe locurile următoare, în clasamentul general, s-au situat : Olimpia 129 p şi I.E.F.S. 98 p. O comportare remarcabilă au avut-o şi tinerii trăgători din Focşani, care, deşi practică tirul de performanţă de puţin timp, au reuşit să cîştige două locuri I. În general, rezultatele au fost mulţumitoare, iar organizarea competiţiei ireproşabilă.

REZULTATE : pistol liber 60 f. seniori : 1. C. Fecioreseu (Steaua) 553 p (record personal), 2. G. Maghiar (Dinamo) 551 p, 3. L. Giuşcă (I.E.F.S.) 547 p. **Armă liberă 3x20 f. seniori : 1. D. Hrib (Olimpia) 556 p,** 2. P. David (Voinţa Braşov) 550 p, 3. Gh. Vlădan (Metalul) 547 p. **60 f. culcat seniori : 1. O. Galea (I.E.F.S.) 580 p,** 2. G. Tolocică (Medicina Iaşi) 576 p, 3. D. Hrib 575 p. **Armă standard 60 f. senioare : 1. Ecaterina Banta (Olimpia) 583 p,** 2. Ioana Soare (I.E.F.S.) 583 p, 3. Mariana Fedot (Dinamo) 577 p. **Junioare : 1. Maria Podaru (Viitorul Focşani) 576 p,** 2. Angela Tudorică (Dinamo) 570 p, 3. Adriana Mihalache (Viitorul Focşani) 570 p. **Juniori : 1. G. Iliescu (Constructorul Focşani) 586 p,** 2. C. Manole (Steaua) 585 p, 3. D. Poştina (Dinamo) 582 p. **Armă standard 3x20 f. juniori : 1. T. Florescu (Medicina Cluj) 549 p,** 2. C. Manole 544 p, 3. L. Stoian (Dinamo) 543 p. **Junioare : 1. Anca Iuga (Dinamo) 532 p,** 2. Mihaela Cernat (Petrolul Ploieşti) 528 p, 3. Ana Pall (Voinţa Braşov) 514 p. **Pistol cu aer comprimat 40 f. seniori : 1. Gh. Neacşu (Dinamo) 362 p,** 2. D. Marinescu (Olimpia) 359 p, 3. A. Tudorică (Dinamo) 359 p. **Senioare : 1. Virginia Demetriad (Dinamo) 360 p,** 2. Iuliana Ionescu (Olimpia) 353 p, 3. Viorica Mihalache (Dinamo) 325 p. **La juniori a cîştigat Al. Vlaicu (Steaua) cu 363 p.**

călărie

SPORTIVII DE LA STEAUA ÎNVINGĂTORI ÎN „CUPA FEDERAŢIEI"

CRAIOVA, 23 (prin telefon, de la corespondentul nostru).

În faţa unui numeros public, pe baza hipică din Parcul poporului au continuat disputele din cadrul „Cupei federaţiei" la călărie.

În proba de obstacole juniori au luat startul 12 concurenţi. Dinamovistul NICOLAE VLAD cu JAK a evoluat sigur, situîndu-se pe primul loc în clasament cu 25 p. Cu numai 2 puncte mai puţin, **Mihaela Rădulescu** de la Centrul de călărie Bucureşti cu **Vama** a ocupat locul al doilea. Pe poziţia a treia s-a clasat **Paul Mazilu** (C.S.M. Iaşi) cu **Atom** cu 20 p.

La seniori s-a desfăşurat o probă de obstacole categorie uşoară. Au fost prezenţi la întreceri 23 de călăreţi. Cel mai bun s-a dovedit a fi ION POPA de la Steaua cu PIPĂRUŞ care la sfîrşitul probei a adiţionat 30 p. L-au urmat, **Gioconda Pinzaru** (C.S.M. Iaşi) cu **Lăcătuş** — 27 p şi **Gheorghe Moişanu** (Dinamo) cu **Petrişor** — 25 p.

În încheierea concursului s-a disputat proba de obstacole pe echipe. Formaţia DINAMO alcătuită din **Constantin Vlad** cu **Gama**, **Gheorghe Moişanu** cu **Petrişor**, **Sile Mircea** cu **Lama**, **Nicolae Vlad** cu **Jak** şi **Ion Condurăteanu** cu **Jantuan** a ocupat locul întîi cu 11 p. Pe locurile următoare s-au clasat echipele cluburilor **Steaua — 12 p** şi **Centrul de călărie Bucureşti — 34 p.**

În urma rezultatelor înregistrate, pe primul loc în clasamentul general s-a clasat echipa STEAUA (Irina Ciocmata cu Saghia, V. Tudor cu Sonor, D. Loneanu cu Hazlia, A. Donescu cu Huşi, I. Popa cu Pipăruş, D. Băcanu cu Severin) — **294 p,** urmată de **Dinamo — 275 p. C.C.B. — 272,16 p, C.S.M. Iaşi — 195,48 p.**

Ştefan GURGUI

- MOTO -

LUPTĂ PASIONANTĂ ÎN CAMPIONATUL NAŢIONAL

După primele două reuniuni, poziţia în clasamente a principalilor candidaţi la titluri promitea întreceri deosebit de atractive în etapa a treia a campionatului naţional de motocros, desfăşurată duminică în organizarea asociaţiei sportive Poiana Cîmpina. Aşteptările au fost satisfăcute sută la sută, cei peste 5 000 de spectatori prezenţi pe dealul Muşcelului urmărind, timp de cîteva ore, un pasionant spectacol de motocros.

Seniorii (participanţii la clasele 250 şi 500 cmc) au luat startul în comun, pe un traseu neobişnuit de lung şi presărat cu numeroase viraje, urcuşuri şi coborîşuri, care i-au triat pe concurenţi după valoarea şi pregătirea fiecăruia.

În aceste condiţii de concurs, campionul balcanic Ştefan Chiţu şi veşnic tînărul braşovean Otto Ştefani, cîştigătorii etapei la clasele respective, pot fi consideraţi învingători merituoşi, apropiindu-se la un punct şi, respectiv, patru puncte de liderii campionatului. S-au mai remarcat A. Ionescu, C. Dovids, Adam Crisbai, Mihai Banu şi Paul Filipescu, care s-au numărat printre animatorii întrecerilor

REZULTATELE : motorete — 1. P. Oprea (St. r. Bv) 8 p, 2. M. Chirea (Met. Buc.) 6 p, 3. D. Călinica (Torpedo Zărneşti) 4 p ; **juniori** — 1. Gh. Voicu (St. r. Bv) 8 p, 2. Gh. Barbu (Loc. Ploieşti) 6 p, 3. E. Lucaci (St. r. Bv) 4 p ; **250 cmc** — 1. St. Chiţu (Poiana Cîmpina) 8 p, 2. A. Crisbai (St. r. Bv) 6 p, 3. M. Banu (Poiana Cîmpina) 4 p ; **500 cmc** — 1. O. Ştefani (St. r. Bv) 8 p, 2. C. Dovids (Met. Buc.) 6 p, 3. P. Filipescu (I.R.A. Tg. Jiu) 4 p. **CLASAMENTE GENERALE DUPĂ TREI ETAPE : motorete** — 1. D. Surdoiu (I.R.A. Tg. Jiu) 11 p, 2. P. Oprea 8 p, 3. M. Chirea 6 p ; **juniori** — 1. Gh. Voicu 24 p, 2. Gh. Banu (Met. Buc.) 10 p, 3. I. Bartha (St. r. Bv) 8 p ; **250 cmc** — 1. A. Ionescu (Met. Buc.) 19 p, 2. St. Chiţu 18 p, 3. M. Banu 14 p ; **500 cmc** — 1. C. Dovids 22 p, 2. O. Ştefani 18 p, 3. P. Filipescu 12 p ; **echipe** — 1. Steagul roşu Braşov 92 p, 2. Metalul Bucureşti 67 p, 3. Poiana Cîmpina 35 p.

Tr. IOANIŢESCU

CAIAC-CANOE

„CUPA STEAUA" O ÎNTRECERE CU PESTE 400 DE PARTICIPANŢI

Tradiţionala întrecere **„Cupa Steaua"** la caiac-canoe şi-a desfăşurat cea de a 12-a ediţie, duminică, pe lacul Snagov, aliniind la start **peste 400 de concurenţi.** Au evoluat în serii, apoi în finale, juniori şi seniori de la asociaţiile şi cluburile sportive **Dinamo, Steaua, Olimpia, Şcoala sportivă nr. 2, Rapid, C.N.U., Clubul sportiv şcolar, U.T. Arad, Dunărea Galaţi, Pescarul şi Delta Tulcea, C.S. Brăila, Constructorul Timişoara.**

Concursul s-a bucurat de o excelentă organizare, de o frumoasă popularitate. Au fost probe cu peste 25 de echipaje înscrise pe listele de întreceri, un adevărat cros nautic care a reţinut plăcut atenţia celor prezenţi. Finalele au început pe la ora prînzului, o dată cu o scurtă repriză de ploaie adusă de un front de nori care, pînă la urmă, a ocolit Snagovul. În prima cursă — K 1 senioare, 500 m — **Fănica Ditcov** (Steaua) trece victorioasă linia de sosire înaintea colegelor sale de club Natalia Mangea şi Demetra Angelescu. Caiaciştii **Coşniţă—Simiocenco** vor aduce clubului Steaua o nouă victorie, cîştigînd proba de K 2 seniori.

Cîteva finale rezervate juniorilor, apoi asistăm la evoluţia canoiştilor seniori. La simplu, **Gheorghe Danielov** (Steaua) îşi depăşeşte pe ultimii 20 de metri principalul adversar — Gheorghe Sidorov (Dinamo) — clasîndu-se pe locul 1. În cursa de canoe dublu (1 000 m) **Simionov—Danielov** s-au impus în faţa blonzilor Nemeş (de acum şi ei seniori), ocupînd primul loc. Aşteptată cu interes, întrecerea de K 2 rezervată senioarelor a fost cucerită tot de un echipaj al clubului organizator. Este vorba de **Paulina Maftei** şi **Natalia Mangea** care, cu un finiş susţinut, şi-a adjudecat victoria în faţa dublourilor formate din Ditcov—Angelescu şi Calenic—Răutu. Cu o pregătire mai bună, **Ion Irimia** (Steaua) iese învingător în proba de K 1 — 1 000 m. Finalele seniorilor se încheie cu atrăgătoarele curse de K 4. La fete, victoria va fi cucerită de cvartetul **Evdochimov—Angelescu—Ditcov—Mangea,** iar la băieţi de către echipajul compus din **Dragulschi — Pavel — Vartolomeu — Irimia.**

Aşadar, opt victorii „steliste" în cele opt finale disputate. Desigur, prezenţa unor caiacişti şi canoişti fruntaşi de la clubul Dinamo (aflaţi într-o întrecere peste hotare) ar fi influenţat rezultatul final al clasamentului general pe cluburi, nu însă în mare măsură, dacă avem în vedere şi numeroasele locuri 1 ocupate de juniorii clubului organizator. **Clasament final : 1. Steaua 323 p,** 2. Dinamo 97 p, 3. Delta Tulcea 62 p, 4. Şc. sp. 2 40 p, 5. Cl. Sp. Şc. 32 p.

Celelalte rezultate finale :

K 1 — 500 m, senioare : 1. Fănica Ditcov (Steaua) 2:16,6, 2. Natalia Mangea (Steaua) 2:17,1, 3. Demetra Angelescu (Steaua) 2:17,2 ; **K 2 — 1 000 m, seniori :** 1. Steaua (Coşniţă, Simiocenco) 3:35,6, 2. Steaua (Dragulschi, Pavel) 3:36,7, 3. Steaua (Mitrea, Platon) 3:38,9 ; **C 1 — 1 000 m :** 1. Gheorghe Danielov (Steaua) 4:23.8, 2. Gh. Sidorov (Dinamo) 4:26,3, 3. T. Ditcov (Steaua) 4:26,4 ; **K 2 — 500 m, senioare :** 1. Steaua (Maftei, Mangea) 1:58,7, 2. Steaua (Ditcov, Angelescu) 1:59,6, 3. Dinamo (Calenin, Răutu) 2:01,3 ; **K 1 — 1 000 m, seniori :** 1. I. Irimia (Steaua) 3:59,3, 2. H. Ivanov (Steaua) 4:00,0, 3. A. Conţolenco (Steaua) 4:01.7 ; **K 4 — 500 m, senioare:** 1. Steaua (Evdochimov, Angelescu, Ditcov, Mangea) 1:50.8, 2. Steaua 1:55,0, 3. C.N.U. 1:56,1; **C 2 — 1 000 m :** 1. Steaua (Danielov—Simionov) 4:00,6, 2. Dinamo (E. Nemeş, St. Nemeş) 4:05.0, 3. Steaua 4:08,0 ; **K 4 — 1 000 m, seniori :** 1. Steaua (Dragulschi, Pavel, Vartolomeu, Irimia) 3:16,4, 2. Steaua 3:17,2, 3. Dinamo 3:18,0 ; **juniori (primele locuri), K 2, 1 000 m :** 1. Delta (Dîba, Simion) 3:45,2 ; **C 1 — 1 000 m :** P. Marcov (Dunărea) 4:33,0 ; **K 1:** C. Simion (Delta) 4:13,5 ; **K 4:** Steaua 3:32,9 ; **junioare, K 1 — 500 m :** Maria Ivanov (S) 2:20,2; **K 2 — 500 m :** Steaua (Ivanov, Sadovnic) 2:03,4 ; **K 4 — 500 m:** Steaua 1:54,0.

V. TOFAN

ATLETISM

Virgil Tibulschi — 65,28 m la ciocan

● Cu ocazia campionatelor universitare, pe stadionul Republicii, au evoluat — în afara concursului — şi cîţiva dintre atleţii noştri fruntaşi. Performanţa cea mai bună a fost înregistrată de **Virgil Tibulschi** la aruncarea ciocanului : 65,28 m ! Alte rezultate : **Gh. Zamfirescu** 100 m — 10,4 ; 200 m — 21,4 ; **Nic. Perţa** 110 mg — 14,7 ; **Mihai Vosminschi** 100 m — 10,6 ; **Lia Manoliu** disc — 56,16 m ; **Carmen Ionescu** disc — 51,26 m ; **Ioana Stancu** suliţă — 53,48 m.

● Miercuri şi joi va avea loc pe stadionul Republicii divizia de atletism a municipiului Bucureşti. Participă, între altele, Viitorul, Progresul, C. S. Şcolar, Constructorul, S.S.A. II şi C.A.U. II precum şi mai mulţi concurenţi din divizia A, din Capitală şi din provincie.

● Proba de pentatlon din cadrul concursului republican de primăvară al seniorilor s-a încheiat cu următoarele rezultate : **Viorica Enescu** (Metalul) 4534 p (100 mg — 13,6, greutate — 10,35, înălţime — 1,53, lungime — 5,69, 200 m — 25,3), **Rodica Ţarălungă** (CAU) 4375 p, **Maria Salamon** (Steaua) 4352 p etc. Junioara de cat. II **Olga Ciobanu** (Lic. 2 Iaşi) a înregistrat un nou record republican de junioare I şi II cu 4136 p (v.r. Elena Mîrza 4104 p) cu 14,8 s, 8,50 m, 1,47 m, 5,88 m, 26,1 s.

NICI UN TITULAR LA ACEASTĂ ORĂ

(Urmare din pag. 1)

a fost încredinţată unor specialişti reputaţi : antrenorul emerit Radu Huţan, cu sarcini de coordonare pentru întregul proces instructiv-educativ al lotului, antrenorul emerit Nicolae Navasart, pentru probele de caiac şi maestrul emerit al sportului Simion Ismailciuc, pentru probele de canoe.

După intensele antrenamente din perioada de iarnă, la bac, la munte — crosuri, schi —, la sala de forţă sau la bazinul de înot, după primele concursuri ale sezonului, caiaciştii şi canoiştii fruntaşi îşi continuă acum pregătirile la cluburi, în vederea primului obiectiv important al sezonului : finalele campionatelor naţionale, programate la mijlocul lunii iunie.

Care sînt, aşadar, în aceste condiţii, problemele şi aspiraţiile lotului olimpic de caiac-canoe ?

Este necesar să precizăm, înainte, o caracteristică — cu destule implicaţii — a programului olimpic din acest sport (numai 7 probe), faţă de cel al campionatelor mondiale (18 finale !), particularitate care a determinat orientări cu totul noi în direcţia stabilirii obiectivelor. Dezvoltînd această idee, vom remarca cu satisfacţie subordonarea totală a pregătirilor şi participării la campionatele mondiale (ca şi la regatele internaţionale ale sezonului) cerinţelor olimpice. Este pentru prima oară cînd în rîndul specialiştilor şi sportivilor fruntaşi ai caiacului şi canoei nu se discută — în anul preolimpic — despre altceva decît despre o cît mai bună reprezentare la J. O. de la München, deşi unii dintre actualii performeri vizează şi medaliile mondialelor de la Belgrad

De altfel, preocuparea primordială pentru probele olimpice s-a reflectat şi în selecţia lotului, ca şi în pregătirea desfăşurată pînă acum.

Apare firească întrebarea referitoare la nominalizarea candidaţilor cu cele mai mari şanse pentru echipa olimpică de caiac-canoe. Răspunsul este, însă, mai mult decît dificil şi aceasta nu numai pentru că, totuşi, pînă la întrecerile de la München mai este destulă vreme ci, mai ales, pentru că în actualul lot de caiac-canoe s-a creat o situaţie deosebit de îmbucurătoare. Este vorba de faptul că în prezent deşi ne aflăm la început de sezon, la fiecare din cele 7 probe olimpice există cîte 3—4 echipaje de valoare sensibil apropiată !

Aşadar, nici o titularizare certă pentru echipa olimpică, deşi majoritatea candidaţilor sînt deţinătorii unor performanţe maxime pe plan european sau mondial. Desigur, este greu de presupus că, de exemplu, sportivi de valoarea lui Ivan Patzaichin sau Serghei Covaliov vor lipsi de la startul olimpic, dar acest lucru nu este imposibil.

Este bine aşa şi ni se pare nimerit ca pentru această acoperire numerică şi valorică a tuturor probelor olimpice să evidenţiem munca şi preocupările federaţiei de specialitate, a antrenorilor însărcinaţi cu pregătirea lotului, ca şi a cluburilor care şi-au sporit contribuţia la asigurarea acestor condiţii de care sportul caiacului şi canoei are nevoie pentru o nouă şi, sperăm, mai prestigioasă afirmare în arena olimpică.

Obiectivele anului 1972 sînt, din cîte ne-am dat seama, îndrăzneţe, vizînd mult mai mult decît cele elaborate pentru ediţia trecută a Jocurilor Olimpice. Ele au, însă, la bază nu numai dorinţa antrenorilor şi a sportivilor, ci şi o evaluare realistă a posibilităţilor. De aceea, desigur, se poate vorbi acum de o posibilă tentativă la medaliile de aur atît la probele de canoe cît şi — reuşita ar fi primul succes olimpic — în întrecerile de caiac. Priviri optimiste, pornind însă de la aceeaşi studiere lucidă a perspectivelor, se îndreaptă şi spre probele feminine.

Spuneam că la ora actuală nu există titularizări în echipa de caiac-canoe, că întrecerea — la un nivel valoric superior — rămîne în acest sezon (fără îndoială şi în cel viitor) deschisă. Este, de aceea, greu de spus CINE anume va cîştiga şi la CE probă, dar — ne declara antrenorul emerit Radu Huţan : „Avem certitudinea că datorită marelui număr de echipaje, condiţiilor de pregătire îmbunătăţite, asaltului viguros dat de sportivii tineri (în lotul olimpic au fost promovaţi, printre alţii, Paulina Humă, Paulina Maftei, Vartolomeu, Bivol, Franck, Vorobiov, fraţii Nemeş, Nichitor, Simionov), la München ECHIPA olimpică de caiac-canoe a României va avea un cuvînt de spus în lupta pentru medalii".

Aşa stînd lucrurile, şi propunîndu-ne să readucem acest sport în „orizontul olimpic", am considerat necesar să mai cunoaştem orientarea viitoare a pregătirilor şi participărilor la competiţiile internaţionale ale sezonului. Răspunsul se înscrie pe linia aplicării consecvente a ideii de primordialitate acordată obiectivelor olimpice. Aceasta se va reflecta în stabilirea grupelor de sportivi care vor participa la diferite regate internaţionale, ca şi în orientarea privind reprezentarea la campionatele mondiale, programul competiţiei favorizînd concentrarea interesului pentru probele olimpice, care se vor desfăşura în prima zi a finalelor.

Mai notăm, ca probleme foarte importante, sprijinul substanţial acordat de C.N.E.F.S. pentru ca baza de la Snagov să ofere condiţii optime de pregătire, dar şi dorinţa antrenorilor şi sportivilor de a se revizui calendarul internaţional al sezonului, întrucît absenţa de la unele regate (se participă, în schimb, la altele mai puţin utile) împiedică întîlnirea directă cu unii dintre marii performeri ai caiacului şi canoei, viitori adversari la Jocurile Olimpice de la München.

HANDBAL

JUCĂTORII DE LA STEAUA ÎNVINGĂTORI PE... LINIA DE SOSIRE !

(Urmare din pag. 1)

inexactităţile adversarului, cîştigînd un meci în care, la un moment dat, şansele lor păreau compromise. În general, partida a fost dinamică, ambele echipe excelînd în apărare şi comportîndu-se mai reţinut în atac, unde în ciuda unei circulaţii rapide a balonului, şuturile pe poartă sau finalizările spectaculoase au fost mai rare. Nu putem încheia aceste succinte consideraţii fără a aminti că jocul s-a disputat în condiţii grele pentru cele două combatante : Steaua l-a avut pe Gruia accidentat (el a jucat totuşi, dar, bineînţeles, mult sub valoarea lui), iar Universitatea Bucureşti s-a prezentat după o suită de obositoare partide în campionatul universitar.

Arbitrii R. Iamandi şi I. Dumitrescu, ambii din Buzău, au condus bine următoarele formaţii :

STEAUA : Dincă (min. 45 Munteanu) — Gruia (1), Gaţu, Goran, Coasă, Iacob, Speck, **Cristian (2), Birtolom (6),** Popescu (3), **Stockl (1).**

UNIVERSITATEA: **Banciu** — Paraschiv, **Voinea (1), Cosma (4), Chicid (4),** Chircu (1), Stef (1), Bădău, Anton, Schuman (1).

DINAMO BRAŞOV — POLITEHNICA TIMIŞOARA 4—4 (2—1) ! Acest scor de fotbal îşi are explicaţia atît în condiţiile atmosferice neprielnice (a plouat tot timpul) cît şi în prudenţa manifestată în atac de ambele echipe. Au marcat : Messmer (2), Hotnog, Schmidt — Dinamo, Teacoiu, Oprescu, Cîrlan, Sauer — Politehnica. Au condus bine C. Burcă şi St. Georgescu — Bucureşti. **(C. GRUIA — coresp.)**

VOINŢA BUCUREŞTI — ŞTIINŢA LOVRIN 24—14 (14—7). Derby-ul codaşelor a revenit bucureştenilor cu un scor concludent. Păcat, însă, că ei au demonstrat că ştiu să joace, de-abia acum cînd nu mai pot repara nimic ! Principalii realizatori : **Niţescu (6)** — Voinţa şi **Esperschidt** (3) — Ştiinţa. Au arbitrat bine O. Velicu şi V. Proorocu (Ploieşti). **(C. D. NEGREA — coresp.)**

S.C. BACĂU — „U" CLUJ 16—14 (8—4): „POLI" GALAŢI —DINAMO BUCUREŞTI 7—11 (4—6).

FEMININ

UNIV. TIMIŞOARA — CONSTRUCTORUL TIMIŞOARA 18—9 (7—4). Partidă fără probleme pentru campioane. De notat că handbalistele de la Constructorul au ratat şi 4 lovituri de la 7 m ! Principalele realizatoare : **Metzenrath** (4) — „U" şi **Frantz** (4). Au condus reşiţenii V. Popescu şi I. Sîrbu. **(P. ARCAN — coresp.)**

TEXTILA BUHUŞI — VOINŢA ODORHEI 12—7 (6—4). Gazdele au dominat tot timpul, obţinînd o victorie preţioasă. Principalele realizatoare : **Şerban** (6) — Textila, respectiv **Teglaş** (2). Au arbitrat foarte bine I. Ionescu şi M. Marin (Bucureşti).

I.E.F.S. — C.S.M. SIBIU 10—9 (3—4). După o primă repriză în care sibiencele atacă în trombă şi înscriu des prin Trandafir (ieri excelentă), studentele îşi revin oarecum, echilibrează jocul şi cîştigă datorită formei bune manifestată de Petruţa Băicoianu. Cele mai multe puncte au marcat: **Băicoianu** (6) — I.E.F.S. şi **Trandafir** (4) — C.S.M. Foarte slab arbitrajul prestat de cuplul craiovean M. Paşec— Vl. Rădulescu.

UNIV. BUCUREŞTI — MUREŞUL TG. MUREŞ 15—11 (7—9). Beneficiind de un portar foarte bun (Mariana Husar), mureşencele păstrează iniţiativa pînă la pauză, reuşind să pună deseori în pericol poarta adversă. În partea a doua a jocului, studentele îşi revin şi preiau autoritar conducerea, realizînd o victorie clară. Principalele realizatoare : **Tair** (5) — „U", respectiv Sos (5). Au condus cu greşeli V. Purică şi D. Erhan, ambii din Ploieşti.

Meciul dintre CONFECŢIA BUCUREŞTI şi RULMENTUL BRAŞOV s-a întrerupt la scorul de 9—7 în favoarea bucureştencelor, în min. 23, din cauza timpului nefavorabil. Partida va fi reluată astăzi, la ora 10, pe Stadionul Tineretului.

Horia ALEXANDRESCU

YACHTING

„CUPA MAMAIA" O REGATĂ DISPUTATĂ

Disputată pe un vînt de forţa 4, cu rafale, prielnic întrecerii, regata a doua a pus în dificultate echipajele participante, măiestria fiecărui velist fiind solicitată la maximum. Această întrecere a înregistrat răsturnarea a foarte multe ambarcaţiuni, care au însemnat tot atîtea abandonuri, în special la clasa Finn. De remarcat la clasa F.D. abandonul echipajului Bărbulescu — Panaitescu (C.N.U.), cîştigătorul primei etape. Situaţia în clasament după două regate se prezintă astfel : **clasa F.D.** (Olandezul zburător) 1. Alexandrov N.-K. Tveţan (Bulgaria) 3 p, 2. N. Culică-D. Nicolescu (Electrica Constanţa) 11 p, 3. J. Czibuzan-J. Tyra (Cehoslovacia) 13,7 p. **Clasa Finn : 1—2.** Petko Gramatikov (Bulgaria) 3 p, 1—2. Iliac Hagipavliy (Grecia) 3 p, 3. Peter Entchev (Bulgaria) 13,7 p.

N. ENACHE-coresp.